

Aleksander Miszański
Witold Zembaczyński

minister sprawiedliwości

Interpelacja nr 0

Interpelacja w sprawie funkcjonowania Służby Więziennej

Szanowny Panie Ministrze,

od pewnego czasu docierają do mnie zgłoszenia obywateli zaniepokojonych funkcjonowaniem niektórych jednostek związanych z Służbą Więzienną. Dotyczą one sytuacji związanych z ppłk dr Marcinem Strzelcem pełniącym obecnie funkcję Rektora-Komendanta Wyższej Szkoły Kryminologii i Penitencjarystyki w Warszawie.

Wedle pozyskanych przeze mnie informacji pochodzących od zgłoszeń obywateli oraz doniesień medialnych, w stosunku do ppłk dr Strzelca zaistniały w środowisku funkcjonariuszy Służby Więziennej liczne kontrowersje związane z etyką, a nawet legalnością działań podejmowanych przez niego w ramach piastowanych dotąd stanowisk. Dotyczą one m.in. podejrzeń o molestowanie, mobbing, nadużycie uprawnień, niedopełnienie obowiązków oraz innych zachowań niemieszczących się w kanonach etyki zawodowej oraz mogących naruszać przepisy prawne.

W 2016 roku ppłk Strzelcowi zarzucono osiągnięcie korzyści osobowych przy wykorzystaniu stanowiska służbowego. Biuro Spraw Wewnętrznych po przeprowadzonej kontroli zarzuciło mu niedopełnienie obowiązków, nadużycie stanowiska i utrudnianie kontroli. Komisja ds. relacji w środowisku służby i pracy w COSSW uznała go natomiast winnym mobbingu. W 2017 r. zarzucono zaś panu podpułkownikowi molestowanie seksualne, a ponadto poinformowano ABW o możliwości spowodowania przez ppłk Strzelca zagrożenia bezpieczeństwa teleinformatycznego Rzeczypospolitej Polskiej. Część z zarzutów względem ppłk Strzelca została oddalona, część z nich w ogóle nie doczekała się weryfikacji, część z nich się jednak potwierdziła. Przykładowo skutkiem zarzutów postawionych przez Biuro Spraw Wewnętrznych było udzielenie panu podpułkownikowi nagany, którą jednak anulował już w maju 2017 roku ówczesny sekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Patryk Jaki.

W grudniu 2017 roku pomimo przedstawionych wyżej sytuacji ppłk Strzelec awansowany został na zastępcę Dyrektora Generalnego Służby Więziennej. Tymczasem osoby informujące o bezprawnym i nieetycznym zachowaniu ppłk Strzelca zostały delegowane do innych, znacznie odległych od dotychczasowej, jednostek. W sprawie tej interweniował Rzecznik Praw Obywatelskich podejrzewając iż delegacja związana jest z faktem, iż funkcjonariusze ci sygnalizowali budzące wątpliwości działania ppłk Strzelca, który pomimo powyższych zastrzeżeń w styczniu 2019 roku mianowany został na piastowane obecnie stanowisko Rektora-Komendanta Wyższej Szkoły Kryminologii i Penitencjarystyki w Warszawie.

Mając powyższe fakty na uwadze, kierowany troską o rzetelność i transparentność funkcjonowania służb publicznych oraz legalność działań podejmowanych przez ich przedstawicieli, a w szczególności kadre kierowniczą, zwracam się do Pana Ministra na podstawie art. 192 ust. 1 Regulaminu Sejmu oraz art. 14 ust. 1 pkt 7 ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora, z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Wedle jakich kryteriów powoływane są osoby na stanowiska kierownicze w Służbie Więziennej?
2. Dlaczego Wiceminister Patryk Jaki anulował naganę nałożoną na ppłk Strzelca w maju 2017 roku?
3. Proszę o wyjaśnienie sprawy zarzutów wobec ppłk Strzelca dotyczących spowodowania zagrożenia bezpieczeństwa teleinformatycznego Rzeczypospolitej Polskiej. Wedle doniesień portalu onet.pl ABW poinformowana o sprawie odmówiła wszczęcia śledztwa z uwagi na zajęcie się sprawą przez Prokuraturę w Kaliszu, natomiast Prokuratura w Kaliszu poinformowała o umorzeniu śledztwa z uwagi na fakt odmówienia przez ABW podjęcia działań w tej sprawie?
4. Czy Pan Minister lub któryś z Pana współpracowników interweniował w Prokuraturze w Kaliszu w sprawie wspomnianej w pytaniu 3?
5. Proszę o przedstawienie informacji dotyczącej kariery zawodowej ppłk Marcina Strzelca, a w szczególności informacji dotyczących toczących się dotychczas przeciwko niemu postępowań dyscyplinarnych oraz ich rozstrzygnięć.
6. Dlaczego ppłk Strzelec niedługo czas po nałożeniu na niego nagany został awansowany na stanowisko zastępcy Dyrektora Generalnego Służby Więziennej, a więc formalnie na drugie najwyższe stanowisko w formacji?
7. Czy dla wspomnianego w pytaniu 6 awansu nie miała znaczenia nałożona niewiele wcześniej na ppłk Strzelca nagana oraz liczne kontrowersje zaistniałe w środowisku funkcjonariuszy SW wokół osoby pana podpułkownika Strzelca?
8. Czy zdaniem Pana Ministra stanowisko Rektora uczelni szkolącej przyszłych funkcjonariuszy Policji oraz Służby Więziennej tj. Wyższej Szkoły Kryminologii i Penitencjarystyki w Warszawie może pełnić osoba, której opinia w środowisku obecnych funkcjonariuszy budzi liczne kontrowersje?
9. Dlaczego pomimo zaistniałych kontrowersji zdecydowano się powołać ppłk Marcina Strzelca na wspomniane w pytaniu 8 stanowisko?
10. Proszę o wyjaśnienie sprawy delegowania do innych jednostek funkcjonariuszy Tomasza N., Cezarego M., Magdaleny Ch. i Roberta P., którzy opisani zostali w artykule portalu onet.pl pt. "Dziwne interesy prawej ręki Patryka Jakiego". Zdaniem Rzecznika Praw Obywatelskich istnieje związek przyczynowo-skutkowy pomiędzy zawiadomieniem złożonym przez tych funkcjonariuszy do prokuratury ws. działań Marcina Strzelca, a ich czasowym delegowaniem. W szczególności proszę o udzielenie odpowiedzi na niniejsze pytania:
11. Dlaczego pomimo wskazania, że powodem delegacji jest "ważny interes służby", polegający na brakach kadrowych w jednostkach, do których zostali delegowani wspomniani funkcjonariusze, jeden z tych funkcjonariuszy, Robert P. oczekiwał dwa miesiące przed włączeniem go do pracy w jednostce, do której został oddelegowany?

12. Dlaczego pomimo przedstawienia przez owych funkcjonariuszy wniosków o zmianę decyzji motywowanych złożonymi sytuacjami osobistymi i rodzinnymi nie zdecydowano się delegować do wymagających wsparcia jednostek innych funkcjonariuszy?
13. Do których jednostek zostali delegowani ww. funkcjonariusze i na czym polegał ważny interes, którym powodowana była owa delegacja?
14. Jaki był stan kadrowy tych jednostek, a w szczególności na jakich stanowiskach oraz w jakiej liczbie były w tych jednostkach wakaty?
15. Według jakiej procedury rozpatrywane są skargi funkcjonariuszy Służby Więziennej na ich współpracowników oraz przełożonych?
16. Czy funkcjonariusze Służby Więziennej mają zapewnioną możliwość bezpiecznego złożenia skargi na swoich współpracowników i przełożonych, w taki sposób, by o tożsamości sygnalistów nie dowiedziały się osoby, którym zarzucane są nadużycia?
17. Jak wiele skarg oraz zawiadomień o możliwości popełnienia przestępstwa przez przedstawicieli kadry kierowniczej poszczególnych jednostek penitencjarnych złożono w latach 2014-2019 oraz jak wiele z tych skarg spowodowała wszczęcie postępowania dyscyplinarnego lub karnego względem oskarżonych funkcjonariuszy?
Proszę o omówienie osobno każdego roku oraz każdej z jednostek, w których składano takie skargi bądź zawiadomienia.
18. Jak duża liczba wakatów jest obecnie na stanowiskach funkcjonariuszy służby więziennej?

Proszę o osobne omówienie każdej jednostki penitencjarnej, w której są wakaty.

19. Ilu funkcjonariuszy Służby Więziennej zostało oddelegowanych do innych jednostek w latach 2014-2019?
Proszę o omówienie każdego roku z osobna.
20. W których jednostkach penitencjarnych dokonano zmiany na stanowisku dyrektora w latach 2015-2020 oraz z jakiego powodu?

Uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi w punktach na każde pytanie.

Z wyrazami szacunku

Aleksander Miszański