

Aleksander Miszański
Radny Miasta Krakowa

Kraków, 12.06.2019 r.

Szanowny Pan
Prof. Jacek Majchrowski
Prezydent Miasta Krakowa

Interpelacja

Szanowny Panie Prezydencie,

Zwracam się do Pana w sprawie budowy budynku wielorodzinnego przy ul. Proszowickiej w Krakowie. Otrzymałem w tej sprawie skargę od jednego z mieszkańców. Podnosi on wiele argumentów wskazując na niezgodność z przepisami oraz niedotrzymanie procedur przy wydawaniu pozwolenia na budowę. Wydział Architektury nie uwzględnił żadnego z sąsiadów inwestycji jako stronę w postępowaniu, projekt zawiera także nieprawidłowy dostęp do drogi publicznej. Ponadto projekt posiada wiele innych dość znaczących nieprawidłowości, które zostały dokładnie opisane przez mieszkańca w piśmie z 01.03.2019 r. o wznowienie postępowania i o unieważnienie pozwolenia na budowę oraz w piśmie skierowanym do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego (dalej PINB). Mieszkańcy dowiedzieli się o tym, że pozwolenie zostało wydane w dniu zawieszenia tablicy i rozpoczęcia prac budowlanych tj. 7 lutego 2019r. W terminie 1 miesiąca został złożony wniosek o wznowienie postępowania i wstrzymania wykonywania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Wydział Architektury UMK odmówił wznowienia postępowania i uznania mieszkańca za stronę stwierdzając, że nie dotrzymał on miesięcznego terminu na złożenie wniosku. W piątek (31.05.2019 r.) złożył on odwołanie od tej decyzji do wojewody, lecz dotychczasowe przewlekłe działania spowodują, że niebawem deweloper zakończy budowę i dokona odbioru budynku. Dla społeczności ul. Proszowickiej będzie to prawdziwa katastrofa głównie ze względu na brak miejsc parkingowych. Inwestor zapewnił jedynie 5 miejsc w garażu podziemnym, nie zapewniając żadnych miejsc ogólnodostępnych. Potrzeba ich wg ocen mieszkańców 8 – 16 szt. W następstwie zakończenia budowy powstający budynek wielorodzinny w istotny sposób wpłynie także na okoliczne możliwości budowy domów. W tym samym czasie kiedy toczyło się przedmiotowe postępowanie, równoległe toczyło się postępowanie mieszkańca o wydanie pozwolenia na budowę domu jednorodzinnego. Deweloper był stroną tego postępowania (pomimo że odwrotnie tak nie było). Niestety lokalizacja budynku jest bardzo niekorzystna w stosunku do budynku wielorodzinnego co może całkowicie uniemożliwić jego realizację.



Aleksander
Miszalski

PINB po otrzymaniu pisma z prośbą o przeprowadzenie kontroli nie wstrzymał prac budowlanych, mimo że oprócz wielu innych nieprawidłowości które były wskazane w piśmie, prace są prowadzone w nieprzepisowej i zagrażającej życiu bliskości niez izolowanego kabla niskiego napięcia.

Poniżej krótki opis powstającej inwestycji od mieszkańca:

Na sąsiedniej działce, której jestem właścicielem, deweloper buduje budynek wielorodzinny czteromieszkaniowy (mieszkania te mają być jeszcze podzielone po odbiorze z PINB-u na dwa - czyli w sumie będzie 8 lokali). Budynek zlokalizowany został w odległości 4 m od mojej granicy i ma wysokość ponad 11 m (już jest wykonane ostatnie piętro). Obiekt posiada 4 metrowy dostęp do drogi publicznej (nieprawidłowo - powinien być zgodnie z przepisami szerokości 5 m). W projekcie pokazano furtkę w innym miejscu, która „udaje” dojście dla pieszych, jest ono nieprawidłowe ponieważ wychodzi na tereny zielone cieklu wodnego Sudół, do których przechodu Inwestor nie posiada prawa i które nie są ciągiem pieszym. W projekcie nie przeprowadzono analizy przestaniania i zacieniania co w takich wypadkach jest obligatoryjne. Powstający budynek zacienia ponad 50 % powierzchni mojej działki jak wynika z opracowanej przeze mnie analizy. W projekcie ukryto również możliwość budowy niezbędnego muru oporowego o długości ok. 19 m w granicy z moją działką, nazywając go cokołem i nie pokazując go na rysunku PZT. Budynek został zaprojektowany w sposób nieprawidłowy w kolizji z napowietrzną linią niskiego napięcia tak że z balkonów można sięgnąć do kabli ręką. Przy wydawaniu przedmiotowej decyzji jako warunek konieczny powinno być załączone pozwolenie na budowę przekładki tej linii (poprowadzone kablem podziemnym).

Zwracam się do Pana z prośbą o informację na temat wspomniane powyżej postępowania prowadzonego przez Wydział Architektury oraz wyjaśnienia dotyczące zarzutów podnoszonych przez mieszkańców.

Z góry dziękuję za pozytywne rozpatrzenie mojej prośby.

Z poważaniem
Aleksander Miszański



Aleksander
Miszański